

**ICF Magyar Tagozata Egyesület**

**Tisztújító Közgyűlés és 'Az Év ICF Coacha 2016' - Pályázati díjátadó és Playback Jamboree  
2017.01.26. 18:00 (illetve 18:30 ismételt Közgyűlés) MOM Rendezvény Központ, Jókai terem**

**Jegyzőkönyv**

Chrenóczy-Nagy Judit elnök nyitja meg a közgyűlést, köszönti az egybegyűlteket, megállapítja, hogy az érvényes közgyűléshez nincs meg a szükséges 50%-os taglétszám, így első körben a közgyűlés nem határozatképes.

Az ugyanitt, az első kör után összehívott pótközgyűlés a jelen lévő tagokkal viszont határozatképes.

A közgyűlés tárgya az ICF új vezetőségének megválasztása.

Választási bizottság tagjai: Hollai Indra Katalin (elnök), Bincze Bea, Dr. Gogolák Zoltán

Jegyzőkönyv vezető: Lendér-Király Gertrúd

Jegyzőkönyv hitelesítők: Mezei Andrea és Hábenczius Károly

Napirend:

- Az Egyesület 2016 évi tevékenysége (az Elnökség tagjainak beszámolója) és a pénzügyi beszámoló ismertetése
- Szavazás a 2016 évi beszámolók elfogadásáról
- Tisztújítás (Szavazás)
- Az Elnökség tagjainak 2017 évi munkaterve (Szavazás)
- A 2017 évi költségvetés tervezet bemutatása (Szavazás)
- Egyebek

18:30-kor Chrenóczy-Nagy Judit megnyitja a pótközgyűlést.

A jelenléti ívet a tagoknak körbeadják aláírásra.

**1. napirendi pontként Chrenóczy-Nagy Judit beszámol az Egyesület 2016 évi tevékenységéről és pénzügyi helyzetéről (prezentáció anyaga csatolva jelen jegyzőkönyvhöz):**

- 3 fókuszterület: ICF brand, Közösség építés, Rendszerek kialakítása

Szervezeti felépítés:

Elnökség: Chrenóczy-Nagy Judit: elnök  
Csetneki Csaba: titkár, kincstárnok  
van der Meer Gabriella: CSR igazgató  
Barnóczy Annamária: Akkreditációs igazgató  
Örvényesi Rita: Kommunikációs igazgató  
Bite Barbara: alelnök, etikai bizottság elnöke  
Szabó Gabriella: alelnök

Emmanuel Saincaize: nemzetközi kapcsolatokért felelős  
munkatársként segíti az elnökség munkáját, nem választott  
elnökségi tag

Tanácsadó testület

Etikai Bizottság (3 fő)

Akkreditációs Bizottság (3 fő)

Jószolgálati csoport(7 fő)

Kommunikációs csoport (2 fő)

Nemzetközi kapcsolatokért felelős tanács (1 fő)

Választási Bizottság

Tagság (150fő)

Nemzetközi jelenlét (különbféle ICF Global projektek kapcsán)

Stratégiai fókusz: Célcsoport/Pályázatok/Tevékenységek

Eredmények 924 résztvevő programjainkon / 27 esemény / 39 CCEU pont  
/ 8 csoportos mentoring igazolás

Új belépők száma növekedett

Közösség építés (FB, LinkedIn, PCE,EMCC,MCSZ)

Rendszerek kiépítése:

- projekt fókusz
- stratégiai együttműködés szakmai partnerekkel
- szponzorok bevonása
- 2 éves elnökségi ciklus (pilot)
- keretek kialakítása
- folyamatok (leírás még hátra van)

Pénzügyi beszámoló: Terv/Tény felosztásban

Ezt követően **van der Meer Gabriella** ismerteti a **CSR beszámolót** (prezentáció anyaga csatolva a jegyzőkönyvhöz)

- 6 év közösen a Magnet Bankkal
- 2 projekt: civilszervezetek és Semmelweis Egyetem végzős hallgatóinak csoportos coachingja
- Civil szervezetek felsorolása
- teljesítmény: visszajelzés alapján + szöveges értékelés
- számokban az év (28 coach / 22 civilszervezet / 34 elindult folyamat)
- SE csoportos folyamat: 18coach / 152 hallgató / 5 alkalom/csoport
- „hangulatvideó”
- A CSAPAT
- Köszönetnyilvánítás a mentoroknak és a szupervízoroknak

Chrenóczy-Nagy Judit: Szeretne valaki hozzászólni?

Nem

Chrenóczy-Nagy Judit kéri a Közgyűlést az éves beszámoló elfogadásáról szóló szavazásra.

Ábri Judit méltatta az elnökség 2016-os munkáját, majd megkérdőjelezte az elnöki ciklus 2 évre való kiterjesztésének a szükségességét, ami eltérést jelent a korábbi gyakorlattól annak fényében, hogy az Elnök Asszony kifejtette milyen fontos az elnökségi szerepeket letisztítani, hogy akár elnökség nélkül is jól el tudjon működni a szervezet. Hivatkozásként más hasonlóan nagy külföldi Chapter lett megemlítve, hogy a magyar tagozat az ő példájukat követi, míg Ábri Judit az ICF Global gyakorlatára hivatkozott, ahol ugyan két évig van egy elnök pozícióban és akár 2 x 2 évre is megválasztható, de egyben ezzel limitálják is a „hivatalban” eltöltött lehetséges időt. *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által elfogadva)* aggályát fejezi ki a 2 éves elnöki ciklussal és azzal kapcsolatban, megkérdi az elnökséget, hogy mit tesznek azért, hogy új tagok legyenek és tisztséget is vállaljanak, milyen nemzetközi szabályokat követnek ebben, és miért nem veszik figyelembe a nemzetközi szabályozást, mely limitálja az elnökségi ciklus időtartamát?

Bite Barbara pontosítást kér - Mik pontosan a kérdések?

Ábri Judit: 2 éves elnöki ciklus indoklása, pontosan hogyan lesz? Miért nem lesz Szabó Gabi alelnök elnök, ahogyan az elvileg lenne? *Érdeklődöm, hogy nyáron a tagság miért nem lett tájékoztatva róla, hogy Gabi nem vállalja az elnöki tisztséget? (Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által elfogadva)*

Chrenóczy Nagy Judit: Minden pozícióra minden évben lehet pályázni.

Bite Barbara külföldi példákat hoz fel, miszerint számos európai országban áttérőben vannak a Tagozatok e modellre, annak érdekében, hogy a folytonos működést és a ciklusok közötti átmenetet biztosítsák.

Csetneki Csaba hozzászólásában jogilag alátámasztja, mely szerint a hatályos jogi rendelkezések szerint minden évben meg kell választania az Egyesület Közgyűlésének a tisztségviselőket.

Ábri Judit Kérdez: miért nem hívtak be új tisztségviselőket? *Új arcokat is jó lenne látni az elnökségben és érdeklődöm, hogy ennek milyen gyakorlatát fogja vagy szándékozik támogatni/előmozdítani az elnökség (Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által elfogadva)*

Csetneki Csaba: Minden évben minden pozícióra lehet pályázni, a tisztújítást a törvényeknek megfelelően írtuk ki, határidőt szabva a jelentkezéseknek.

Chrenóczy-Nagy Judit a régi/új tagokra ad magyarázatot, példákat az új tagokra vonatkozóan, miszerint Szabó Gabi nem kívánt elnöki tisztségért indulni, ezt kommunikálta az elnökség felé. erre közösen kerestünk megoldást, amit kommunikált az elnökség a tagság felé.

Ábri Judit megjegyzése: Talán fontos lenni elmondani, amit Gabi mondott, hogy jól működik az elnökség így együtt azért kívánt együtt pályázni. Azt is el lehet mondani, hogy Gabi arról is beszélt, hogy elnökségi tagként megnyílnak az ajtók és így lehet igazán tenni a coachingért. *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által elfogadva)*

Madai Kriszta: Milyen jó látni, hova jutottunk ennyi év alatt. Mi pontosan a kérdés?

Ábri Judit: Hogyan látunk új tagokat? Hogyan tudnak új tagok, új tehetségek bekerülni és az elnökség mit tud azért tenni, hogy ezt előmozdítsa. Elhangzott, hogy Juditot is Gabit is anno megkeresték, Barbara megkereste, hogy vállaljon tisztséget... Érdeklődöm, hogy most az elnökség kit keresett meg? *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által elfogadva)*

Szabó Gabi: Megindokolja miért nem lesz elnök, a két év kifutási idő szükségességét, és megemlíti, hogy nem volt más pályázó a tisztségekre.

Ábri Judit: Megköszöni a választ és kérdezi az elnökséget, hogy kit hívtak be **kit bízottak** pályázni? – *Ez maradhat, de feljebb is ezt írtam. Egyszer elég. (Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által elfogadva)*

Bite Barbara: Az elnökségnek nem feladata toborozni, és nem is lehet ez a feladata, a pályázás folyamata nyílt.

Ábri Judit: „A jó dolgokat is **jó lenne megemlíteni, az előnyöket**”, utazás, tudás megszerzése – Csaba már beutazta a világot az ICF pénzén... / az ICF rendezvények kapcsán *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által NEM elfogadva)*

Bite Barbara: az elnökség társadalmi munkában végzi munkáját, saját költségen utaznak / a Global ICF 1 x egy évben állja a költségeket, **csak a szállást fizetik...** Régi téma, hogyan tegyük vonzóvá, jó lenne, ha többen indulnának. *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által NEM elfogadva)*

Csetneki Csaba megkéri Ábri Juditot, hogy ne állítson valótlan állításokat. – **erre nem emlékszem, mert, ha lett volna lereagáltam volna.** *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által NEM elfogadva)*

Ábri Judit: Ismeri a dörgést a pozíciókkal kapcsolatban, nemzetközi standardekert említ, miszerint 2x2 évben lehet valaki elnökségi tag. Meddig kíván Csetneki Csaba elnökségi tag lenni? 5 évig? Mikor akarja átnevezni a Tagozatot ICF Csetneki Csaba Tagozatnak? – **Ebből, amit elfogadok: Megkérdezte Csetneki Csabát hány évig szeretne elnökségi tag lenni és utalt arra a gyakorlatra, hogy az ICF Global-nál korlátozva van ez.** *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által NEM elfogadva)*

Csetneki Csaba: addig, amíg megszavaz a tagság, akár 6 évig vagy tovább is.

Bite Barbara: Minden chapternek saját szabályzata van, és nemzetközileg sem így van.

Weber Gábor: Ábri Judit által elmondottak (a tagok aktivizálása, bevonása a vezetésbe és lehetőleg több jelölt állítása a választásokon) fontos jelzés az elnökség és a tagok számára, amivel kapcsolatban a továbbiakban érdemes egyeztetni, akciótervet kidolgozni. Mivel a mai napon ezt a kérdést nem áll módunkban megoldani, lépünk át a következő napirendi pontra ha ez számokra és a jelenlévők számára is elfogadható így. *(Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítők által elfogadva)*

Makai András hozzászól: legitim döntéshozó a közgyűlés, szabályzatba lehet foglalni az utódlás kérdését.

van der Meer Gabriella: csapatok építése, utódlásnevelés működik, pótlásra való igyekezet van, de nem könnyű.

Csetneki Csaba: 4 embert próbált rávenni, hogy legyen titkár, de ha elmondja, miket kell csinálni, akkor visszakozik mindenki.

*Czagler Zsuzsa: Rá kérdezett, hogy a mostani változás bekerül-e az alapszabályba és hogyan lesz akkor ezek után az elnökség összetétele, ki hány évig lesz pozícióban. (Ábri Judit megjegyzései a Jegyzőkönyvhöz) (jegyzőkönyv hitelesítőik által elfogadva)*

A vita lezárul.

## **2. napirendi pont: Chrenóczy-Nagy Judit felkéri a Közgyűlést a beszámoló megszavazására.**

Elfogadja-e a Közgyűlés a 2016-os beszámolót?

A közgyűlés egyhangúlag 34 Igen szavazattal elfogadja az elnökség 2016-os beszámolóját, és szintén egyhangúlag, 34 igen szavazattal a pénzügyi beszámolót is elfogadja.

## **3. napirendi pont: Tisztújítás**

A következő pályázatok érkeztek be:

- Chrenóczy-Nagy Judit: elnök
- Csetneki Csaba: alelnök
- van der Meer Gabriella: CSR igazgató
- Barnóczki Annamária: Akkreditációs igazgató
- Örvényesi Rita: Kommunikációs és program igazgató
- Szabó Gabi: alelnök, etikai bizottság elnöke
- Nagy-Józsa Dorottya: titkár/kincstárnok

A pályázók bemutatkoznak és elmondják a programjukat.

Czagler Zsuzsa: Milyen alapító okirat változás lesz?

Cs Cs: jelenleg pilot szinten kipróbáljuk ezt a működést, ha beválik, akkor módosítjuk az Alapító Okiratot és a ByLaws-t természetesen.

Czagler Zsuzsa: Az elnökségi tagoknak feladata lesz a toborzás?

Ábri Judit hozzászól: Akik a különböző eseményeken résztvesznek.

Chrenóczy-Nagy Judit válaszol, elmondja milyen új arcok voltak a projekt csapatokban.

**Szavazás** – Választóbizottság kiosztja a tagoknak a szavazólapokat, majd összeszedi és kiértékeli azokat

A választási bizottság ismerteti a szavazás eredményét: a 34 szavazat a következőképpen oszlik meg:

- Chrenóczy-Nagy Judit: 31 Igen, 1 Nem, 2 Tartózkodás
- Csetneki Csaba: 30 Igen, 2 Nem, 2 Tartózkodás
- Szabó Gabi: 33 Igen, 1 Nem
- Barnóczy Annamária: 33 Igen, 1 Tartózkodás
- van der Meer Gabriella: 32 Igen, 2 Tartózkodás
- Örvényesi Rita: 34 Igen
- Nagy-Józsa Dorottya: 34 Igen

A szavazatok értelmében a Közgyűlés megszavazta a 2017-es tisztségekre beadott pályázatokat, és ennek értelmében az új tisztségviselőket, akik elfogadják a Közgyűlés döntését.

**4. napirendi pont: 2017-es terv bemutatása:** (prezentáció csatolva a jegyzőkönyvhöz)

- 3 fókuszterület: ICF brand, Közösség építés, Rendszerek kialakítása
- Szervezeti felépítés változása/ tanácsadó testület nagyobb bevonása, Nemzetközi kapcsolatok feladatok leosztása adott pozíciókhoz
- tagság növelése
- ICF brand erősítése
- Célcsoportok
- Tevékenységekben változások (MAP, szupervízió, CSR Etika hangsúlyozása)
- Közösség építés
- Rendszerek kiépítése, stabilizálása
- Folyamatok leírása

**5. napirendi pont: 2017-es Pénzügyi terv ismertetése:** több szponzor, tagdíj növelése a cél

Csényi Csaba kérdez: Miért van ennyi tagdíj, ha ennyi tag van – nemzetközi és egyesületi tagdíj eltérése

Csetneki Csaba válaszol: A nemzetközi tagság és az egyesületi tagság nem egy és ugyanaz. A nemzetközi szervezeti tagság előfeltétele az egyesületi tagságnak, de nem mindenki lép be az egyesületbe is, ezért van az eltérés a két adat között.

Chrenóczy-Nagy Judit felkéri a Közgyűlést a 2017-es Programterv és Pénzügyi terv elfogadásáról szóló szavazásra. A Közgyűlés egyhangúlag, 34 Igen szavazattal elfogadja a 2017-es terveket.

egyéb téma, kérdés nem lévén, Chrenóczy-Nagy Judit berekeszti a Közgyűlést, megköszönve a Tagságnak az aktív részvételt és sok sikert kíván az ICF Magyar Tagozatának a 2017-es évhez!

Egyéb kérés nem merült fel, így a levezető elnök berekesztette az ülést. A jelen jegyzőkönyv határozatait Csetneki Csaba kincstárnok-titkár vezette be az Egyesület határozatának könyvébe.

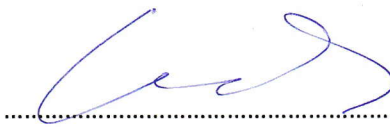
Budapest, 2017. január 26.



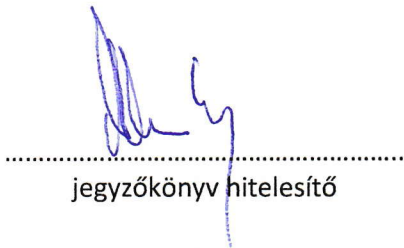
.....  
elnök



.....  
jegyzőkönyvvezető



.....  
levezető elnök



.....  
jegyzőkönyv hitelesítő



.....  
jegyzőkönyv hitelesítő